

"AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE, ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE, ORDINARIA E COATTIVA, DEL CANONE PATRIMONIALE ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA E PUBBLICHE AFFISSIONI PER IL PERIODO 01/01/2024 – 31/12/2028." CUI: 00232420331202300001 - CIG: A03068DEC4.

**VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL
31.01.2024**

L'anno 2024, il giorno 31 (trentuno) del mese di gennaio, alle ore 15:00,

PREMESSO CHE

- con decisione a contrarre n. 999 del 21.11.2023, la Responsabile del Settore Economico Finanziario del Comune di Castel San Giovanni (PC), ha disposto di indire una procedura telematica negoziata sottosoglia comunitaria per l'"AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE, ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE, ORDINARIA E COATTIVA, DEL CANONE PATRIMONIALE ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA E PUBBLICHE AFFISSIONI PER IL PERIODO 01/01/2024 – 31/12/2028", avente un valore complessivo stimato della concessione pari ad € 143.320,76 (IVA esclusa) comprensivo dell'opzione di proroga semestrale, stimata in € 13.029,16, affidandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, ai sensi della Convenzione sottoscritta con la Provincia e registrata al n. 19 del 17.01.2022 del Registro Scritture Private della Provincia di Piacenza;
- con la medesima determinazione sono stati approvati gli schemi di avviso di manifestazione di interesse e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- al fine di favorire la massima trasparenza, tempestività, pubblicità e libera concorrenza non si sarebbe proceduto ad alcuna selezione degli operatori economici, e coloro che erano in possesso dei requisiti individuati nella *lex specialis* di gara potevano depositare la propria offerta;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.lgs. 36/2023;
- l'avviso di manifestazione di interesse è stato pubblicato in data 23.11.2023 sulla piattaforma telematica SATER, sul sito internet istituzionale della Provincia, nella sezione "S.U.A. Stazione Unica Appaltante", sottosezione "Bandi SUA", e su SITAR-ER e, in data 24.11.2023, sul sito web del Comune di Castel San Giovanni, all'apposita sezione "Amministrazione Trasparente";
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 12.12.2023 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- con nota di registro SATER n. PI371656-23 del 13.12.2023, il seggio di gara comunicava agli operatori che la seduta di gara prevista per le ore 09:30 del 13.12.2023 veniva posticipata alle ore 09:30 del 14.12.2023, a causa di sopravvenuti impegni della responsabile della fase di affidamento;
- entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono state depositate sul sistema per gare telematiche "SATER" n. 5 offerte da parte dei seguenti operatori economici:
 1. ETRURIA SERVIZI S.R.L., con sede legale in via GIORDANIA n. 183 - Grosseto (GR) - C.F./P. IVA 01155680539;
 2. S.T.E.P. S.R.L., con sede legale in via Antonio Gramsci n. 28 - Sorso (SS) - C.F./P. IVA 02104860909;

3. M.T. S.P.A., con sede legale in via del Carpino n. 8 - Santarcangelo di Romagna (RM) - C.F. 06907290156, P.IVA 02638260402;
 4. ABACO S.P.A., con sede legale in Via F.lli Cervi n. 6 - Padova (PD) - C.F./P. IVA 02391510266;
 5. LABCONSULENZE S.R.L., con sede legale in via Angelo Brunetti n. 60 - Roma (RM) - e sede operativa in Via Petrozza n. 4,- Montalto Uffugo (CS) - C.F./P. IVA 03033940788.
- in data 14.12.2023 si è tenuta la seduta pubblica, di cui si è redatto il verbale, nella quale all'esito delle operazioni di esame e di verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici concorrenti si è reso necessario attivare il subprocedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 101 del D.lgs. 36/2023 nei confronti dall'impresa concorrente "LABCONSULENZE S.R.L." per le motivazioni riportate nel verbale della seduta medesima, cui si rimanda, comunicato all'operatore con nota di registro SATER n. PI381003-23 del 20.12.2023;
 - con nota di registro SATER n. PI021375-24 del 23.01.2024, il seggio di gara comunicava agli operatori economici la data e l'ora di svolgimento della seduta per la prosecuzione delle operazioni di gara;
 - in seguito all'esame della documentazione fornita nell'ambito del sub procedimento di soccorso istruttorio, e delle successive comunicazioni intercorse con l'operatore economico, di cui si dà atto nel verbale di gara della seduta pubblica del 24.01.2024, cui si rimanda, l'operatore economico "LABCONSULENZE S.R.L." è stato ammesso – nel corso della seduta pubblica del 24 gennaio 2024 - al prosieguo della procedura di gara;
 - con determina della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza n. 113 del 29.01.2024 tutti e cinque gli operatori economici concorrenti sono stati dichiarati ammessi all'esito delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa;
 - con provvedimento n. 102 del 26.01.2024 della Stazione Unica Appaltante è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte ex art. 93 del D. Lgs. n. 36/2023;
 - con nota di registro SATER n. PI025815-24 del 26.01.2024, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale della seduta del 14.12.2023;
 - con nota di registro SATER n. PI028074-24 del 29.01.2024, è stato trasmesso il provvedimento di nomina della Commissione giudicatrice di cui sopra e sono state comunicate la data e l'ora della presente seduta, nonché la data della seduta riservata, fissata per il 01.02.2024, per la valutazione e l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in collegamento da remoto, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 con Determinazione n. 102 del 26.01.2024 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza e così costituita:

- Cinzia Chiodaroli – Responsabile del Settore Economico Finanziario del Comune di Castel San Giovanni (PC), in veste di presidente;
- Elisa Marazzi – Istruttore direttivo tecnico del Settore V – Lavori Pubblici del Comune di Castel San Giovanni (PC), in veste di componente esperto;
- Alessia Molinari – Istruttore amministrativo del Settore Economico Finanziario - Ufficio Tributi del Comune di Castel San Giovanni (PC), in veste di componente esperto;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla Dott.ssa Sara Bravi, dipendente dell'Ufficio di staff "Bilancio, Patrimonio, Acquisti" della Provincia di Piacenza.

La Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica, durante la quale si procederà all'apertura delle offerte tecniche pervenute per procedere alla verifica della presenza dei documenti dell'offerta tecnica richiesti dal Disciplinare di gara.

La Presidente ricorda quanto disposto ai paragrafi 16 e 18.1 del Disciplinare di gara in merito alle modalità di presentazione dell'offerta tecnica:

"L'operatore economico inserisce la documentazione relativa all'offerta tecnica nella Piattaforma secondo le modalità esplicitate nelle guide per l'utilizzo della piattaforma SATER accessibili dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/agenzia/utilizzo-del-sistema/guide/>:"

L'offerta è firmata secondo le modalità previste al precedente punto 15.1. e deve contenere, a pena di esclusione, i seguenti documenti:

- a) relazione tecnica dei servizi offerti;*
- b) in caso di avvalimento premiale, contratto di avvalimento;*
- c) eventuali segreti tecnici e commerciali;*

La relazione tecnica contiene una proposta tecnico-organizzativa con riferimento ai criteri e ai sottocriteri di valutazione indicati nella tabella di cui al successivo paragrafo 18.1, seguendo pedissequamente l'ordine ivi riportato, la quale dovrà essere redatta dal concorrente su proprio file di testo e dovrà essere contenuta entro 12 facciate, foglio A4 (sono esclusi dal computo delle facciate la pagina di copertina, l'indice riepilogativo ed eventuali allegati), con carattere Times New Roman – corpo 12. Eventuali tabelle e grafici potranno avere corpo del carattere differente, purché facilmente leggibili.

Le eccedenze rispetto ai limiti dimensionali della Relazione sopra evidenziati non saranno oggetto di valutazione e verranno pertanto considerate come non esistenti.

L'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara progetto, nel rispetto del principio di equivalenza.

L'operatore economico allega una dichiarazione firmata contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza, argomentando in modo congruo le ragioni per le quali eventuali parti dell'offerta sono da segretare. Il concorrente a tal fine allega anche una copia firmata della relazione tecnica adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali. Resta ferma, la facoltà della stazione appaltante di valutare la fondatezza delle motivazioni addotte e di chiedere al concorrente di dimostrare la tangibile sussistenza di eventuali segreti tecnici e commerciali.

L'offerta tecnica deve essere sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore. Nel caso di concorrenti associati, l'offerta dovrà essere sottoscritta con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di cui al paragrafo 15.1.

La commissione giudicatrice potrà invitare i concorrenti a fornire chiarimenti in ordine ai documenti e alle dichiarazioni presentate nell'ambito della documentazione tecnica. La carenza sostanziale della documentazione tecnica complessivamente presentata dalle concorrenti, tale da non consentire la valutazione di quanto offerto da parte della commissione giudicatrice, comporta l'esclusione dalla gara.

La documentazione tecnica DEVE essere priva, a pena di esclusione, di qualsivoglia indicazione (diretta e/o indiretta) all'offerta economica e agli elementi economici in quest'ultima contenuti."

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

1. ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO

- **SOTTOCRITERIO 1.1 QUALITA' DEL PROGETTO – MODALITA' DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO:** *Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le modalità di organizzazione e gestione del servizio indicando, ubicazione dell'ufficio di recapito, giorni e orari di ricevimento del pubblico, le modalità per agevolare la fruibilità dei servizi da parte dell'utenza, l'interconnessione con gli uffici comunali, la semplificazione degli adempimenti da parte dell'utenza. Modalità di gestione del front office e rapporti con l'utenza.*

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità e dell'efficacia della proposta presentata nell'assicurare, oltre ad un'ottimale gestione del servizio, anche la trasparenza delle operazioni e la semplificazione delle procedure adottate.

- **SOTTOCRITERIO 1.2 QUALITA' DEL PROGETTO – SERVIZIO DI ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE:** *Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, l'organizzazione e le procedure utilizzate per l'accertamento e la riscossione del canone unico, per il recupero delle informazioni e l'aggiornamento/popolazione delle banche dati, evidenziandone gli aspetti innovativi e le tempistiche.*

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità e dell'efficacia della proposta presentata

nell'assicurare, oltre ad un'ottimale gestione del servizio, anche la trasparenza delle operazioni e la semplificazione delle procedure adottate.

- **SOTTOCRITERIO 1.3 QUALITA' DEL PROGETTO – SERVIZIO DI RISCOSSIONE COATTIVA E GESTIONE DEL CONTENZIOSO:** Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, l'organizzazione, le procedure e gli strumenti utilizzati per la riscossione coattiva del canone unico nonché la gestione dei contenziosi, evidenziando in particolare le modalità di rendicontazione e i tempi di evasione delle istanze.

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità e dell'efficacia della proposta presentata nell'assicurare, oltre ad un'ottimale gestione del servizio, anche la trasparenza delle operazioni e la semplificazione delle procedure adottate.

- **SOTTOCRITERIO 1.4 QUALITA' DEL PROGETTO – CENSIMENTO E RILEVAZIONE DEI CESPITI SOGGETTI A TASSAZIONE:** Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le metodologie utilizzate per l'individuazione dei cespiti soggetti a tassazione locale in particolare:

- *modalità e tempistica della ricognizione straordinaria dei mezzi pubblicitari permanenti prevista nel capitolato d'oneri, al massimo entro 9 mesi dall'aggiudicazione definitiva;*
- *modalità e tempistica della ricognizione annuale dei mezzi pubblicitari permanenti prevista nel capitolato d'oneri;*
- *modalità e tempistica della ricognizione degli impianti delle pubbliche affissioni, entro 6 mesi dall'aggiudicazione definitiva della concessione prevista nel capitolato d'oneri.*

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della qualità e dell'efficacia della proposta presentata nell'assicurare, oltre ad un'ottimale gestione del servizio, anche la trasparenza delle operazioni e la semplificazione delle procedure adottate.

2. PERSONALE:

- **SOTTOCRITERIO 2.1 ORGANIGRAMMA DEL PERSONALE:** Il concorrente deve indicare in modo tabellare l'organigramma del personale impiegato nell'esecuzione del servizio, da cui risulti:

- 1) *il numero di risorse impiegate;*
- 2) *le funzioni e i compiti attribuiti a ciascuna risorsa;*
- 3) *le qualifiche e l'esperienza possedute da ciascuna risorsa (senza alcuna indicazione di nominativi).*

Nell'attribuzione del punteggio verranno privilegiate le soluzioni che consentano un'efficace esecuzione del servizio, dando preferenza a quelle offerte che prevedano una ripartizione equilibrata (ma comunque realistica) delle attività previste dalla concessione e assicurino la presenza di personale qualificato.

3. STRUMENTI INFORMATICI UTILIZZATI

- **SOTTOCRITERIO 3.1 STRUMENTI INFORMATICI UTILIZZATI:** Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e dettagliato, all'interno della propria relazione, gli strumenti informatici utilizzati, evidenziandone i punti di forza quali la funzionalità, la versatilità, l'accessibilità e l'interattività. A tal fine, il concorrente dovrà indicare:

- *la varietà dei canali informativi con gli utenti e modalità telematiche di gestione delle posizioni (sito internet, area riservata, posta elettronica certificata, ecc.);*
- *la possibilità per i contribuenti di visualizzare la propria posizione completa ed aggiornata tramite sito web;*
- *gli applicativi resi disponibili al Comune (in sola consultazione) delle loro funzionalità e delle modalità di funzionamento, delle possibili estrapolazioni dei dati in formato aperto;*
- *le modalità di fornitura dei report e delle estrapolazioni annuali, semestrali e periodiche, con descrizione e con rappresentazione anche con fac-simili.*

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto dell'efficacia del sistema informatico utilizzato nel

garantire la trasversalità del portale utilizzato per le funzioni offerte alla committenza e del sito web a disposizione dei contribuenti.

4. PROPOSTE MIGLIORATIVE E AGGIUNTIVE

- *SOTTOCRITERIO 4.1 PROPOSTE MIGLIORATIVE E AGGIUNTIVE: Il concorrente deve descrivere, all'interno della propria Relazione, i servizi migliorativi ed ulteriori proposti, senza che questi comportino ulteriori oneri aggiuntivi a carico del Comune.*

Il punteggio verrà attribuito sulla base della pertinenza e dell'efficacia dei progetti e delle iniziative proposti.

Nell'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche si seguirà l'ordine di deposito delle offerte sulla piattaforma SATER.

La prima busta ad essere aperta è quella predisposta da "ETRURIA SERVIZI S.R.L."

È presente un file zippato contenente la relazione composta da 13 facciate (di cui 1 di copertina), che comprende tutti i criteri e sottocriteri di valutazione sopraelencati e previsti dal disciplinare e n. 2 allegati.

L'offerta risulta essere sottoscritta digitalmente da Luca Giulietti, in qualità di Procuratore Speciale autorizzato a rappresentare legalmente l'impresa "ETRURIA SERVIZI S.R.L."

Risulta presente dichiarazione di esistenza di segreti tecnici e commerciali.

La Commissione giudicatrice dà atto del fatto che la relazione che costituisce l'offerta tecnica è stata redatta nel rispetto delle indicazioni contenute nel Disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice rileva che all'interno della documentazione presentata, nello spazio dedicato all'inserimento di eventuali segreti tecnici e commerciali, è presente un file denominato "Articoli" nel quale sono stati inseriti la percentuale di sconto dell'offerta, gli oneri aziendali di sicurezza e costi di manodopera stimati.

Come disposto dal paragrafo 22 del Disciplinare di gara, in qualsiasi fase delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la Commissione provvede a comunicare tempestivamente al seggio di gara i casi di esclusione da disporre – fra l'altro - per mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica, ovvero inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione amministrativa o nell'offerta tecnica.

La Commissione giudicatrice provvede quindi ad informare il seggio di gara per l'accertamento della sussistenza della causa di esclusione dell'operatore economico in esame, alla luce del disposto del Disciplinare di gara.

La seconda busta ad essere aperta è quella predisposta da "S.T.E.P. S.R.L."

È presente un file zippato contenente la relazione composta da 14 facciate (di cui 1 di copertina e 1 di sommario), che comprende tutti i criteri e sottocriteri di valutazione sopraelencati e previsti dal disciplinare e n. 5 allegati più la relazione tecnica oscurata.

L'offerta risulta essere sottoscritta digitalmente da Foddai Salvatore, in qualità di Presidente del Consiglio di amministrazione e Amministratore Delegato e Legale Rappresentante della ditta "S.T.E.P. S.R.L."

Risulta presente dichiarazione di esistenza di segreti tecnici e commerciali.

La Commissione giudicatrice dà atto del fatto che la relazione che costituisce l'offerta tecnica è stata redatta nel rispetto delle indicazioni contenute nel Disciplinare di gara.

La terza busta ad essere aperta è quella predisposta da "M.T. S.P.A."

È presente un file zippato contenente la relazione composta da 14 facciate (di cui 1 di copertina e 1 di sommario), che comprende tutti i criteri e sottocriteri di valutazione sopraelencati e previsti dal disciplinare e n. 1 allegati più la relazione tecnica oscurata.

L'offerta risulta essere sottoscritta digitalmente da Raffaele Vernocchi, in qualità di Consigliere Delegato della Società "M.T. S.p.A."

Risulta presente dichiarazione di esistenza di segreti tecnici e commerciali.

La Commissione giudicatrice dà atto del fatto che la relazione che costituisce l'offerta tecnica è stata redatta nel rispetto delle indicazioni contenute nel Disciplinare di gara.

La quarta busta ad essere aperta è quella predisposta da "ABACO S.P.A."

È presente la relazione composta da 15 facciate (di cui 1 di copertina e 2 di sommario), che comprende tutti i criteri e sottocriteri di valutazione sopraelencati e previsti dal disciplinare.

L'offerta risulta essere sottoscritta digitalmente da Targa Loris, in qualità di Amministratore unico e Legale Rappresentante della Società "ABACO S.p.A."

Risulta presente dichiarazione di esistenza di segreti tecnici e commerciali.

La Commissione giudicatrice dà atto del fatto che la relazione che costituisce l'offerta tecnica è stata redatta nel rispetto delle indicazioni contenute nel Disciplinare di gara.

La quinta busta ad essere aperta è quella predisposta da "LABCONSULENZE S.R.L."

È presente la relazione composta da 15 facciate (di cui 1 di copertina, 1 di sommario e 1 con documento del Legale Rappresentante), che comprende tutti i criteri e sottocriteri di valutazione sopraelencati e previsti dal disciplinare.

L'offerta risulta essere sottoscritta digitalmente da Marco Coscarella, in qualità di Amministratore unico e Legale Rappresentante della Società "LABCONSULENZE S.R.L."

NON risulta presente dichiarazione di esistenza di segreti tecnici e commerciali.

La Commissione giudicatrice dà atto del fatto che la relazione che costituisce l'offerta tecnica è stata redatta nel rispetto delle indicazioni contenute nel Disciplinare di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice proseguiranno in data 01.02.2024 in seduta riservata, per l'esame dei contenuti dell'offerta tecniche e per l'attribuzione dei relativi punteggi.

La seduta si conclude alle ore 15:22.

Così fatto, letto e sottoscritto.

La Presidente della Commissione giudicatrice:

Cinzia Chiodaroli (f.to digitalmente)

Le componenti della Commissione giudicatrice:

Elisa Marazzi (f.to digitalmente)

Alessia Molinari (f.to digitalmente)

Sara Bravi - Segretaria verbalizzante (f.to digitalmente)

pubblicato in data 11.04.2024

L'originale è depositato agli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.